

Oudergeleding: A. Diepenbroek, J. Happé, A. Zaal-Fijma
Leerlingeleding: A. Ben Hadj M'hamed + 2 vacante plekken
Personeelsgeleding: S. Achterberg, O. de Bruijn (secr.), Y. van Dansik, J-B. Franken, M. Ternede
Directie: M. van Dijk, S. Kroon
Afwezig: P. Baas (vz.)

Datum: **maandag 27 oktober 2025**
Aanvang: **16.00, directie om 16.15**
Plaats: **ZK211**

0. Vaststellen agenda
VASTGESTELD

1. Vaststellen notulen 15-09-2025 (bijlage 1)
VASTGESTELD + besproken hoe notulen met ouders te delen: publieksversie als experiment

2. Behandeling vragen Beleidsagenda 2025-2026 (bijlage 2)
We behandelen de vragen van Anouk, per mail gesteld:
Wat betreft de vragen over het formatief handelen en het zicht op leren: het aantal toetsen is sinds de inzet van dit beleid sterk teruggebracht, maar het is te merken dat er daardoor meer behoefte ontstaat aan begeleiding bij het nieuwe systeem met toetsperiodes. In het algemeen is de school nog steeds wel gericht op cijfers als norm. De omgang daarmee is bij de overgang wel anders dan bij het behalen van het diploma. Ook bij ouders en leerlingen blijft de vraag naar 'harde' scores bestaan, want een cijfer is nu eenmaal concreter dan een formatieve beoordeling. 'Af' is het zeker niet, want niet alle docenten zijn in gelijke mate aangehaakt bij de systematiek. De ouders geven aan dat weinig cijfers wel leiden tot een zwaardere weging per behaald resultaat, wat stressverhogend kan werken. De directie geeft aan dat formatief handelen niet per se betekent dat er minder cijfers komen. De wens van docenten, ouders en leerlingen is dat er minder stress heerst rondom presteren en cijfers, maar die stress lijkt ook een teken van deze tijd, het komt niet alleen voort uit een bepaald toetssysteem.
Het doel is om het leren naar de les halen, aan leerdoelen te werken, maar kan een leerling meten of dat lukt, is het duidelijk voor leerlingen hoe dit werkt? Dit hangt samen met minder cijfers geven, maar het beperkt zich daar niet toe. Het is ook niet ondenkbaar dat de maatschappelijke trend uiteindelijk ook weer naar de oude situatie beweegt.
Verder merken de ouders nog op, in het kader van de 'ontmoeting', dat er nu misschien vooral clubjes georganiseerd worden voor de leerlingen die het niet

zo dringend nodig hebben. De directie geeft aan dat het zeker niet lukt om alle leerlingen hierbij te betrekken, maar dat het ook zeker niet alleen de leerlingen betreft die het goed doen op school. Er zijn verschillende clubs, en verschillende leerlingen worden daarmee bediend. De school wil wel individuen aanmoedigen, maar geen dwang uitoefenen.

3. Profielkeuzemogelijkheden gymnasium (bijlage 3a + 3b) – instemming

Samengevat komt het erop neer dat leerlingen uit 3 gymnasium niet langer gegarandeerd twee klassieke talen kunnen kiezen in combinatie met een bepaald keuzevak. Wil een leerling in de bovenbouw zowel Grieks als Latijn kiezen, dan zal dat vermoedelijk in het rooster conflicteren met het keuzevak, tenzij de tweede klassieke taal het keuzevak is. Het is de komende jaren nodig om de huidige roostergarantie eraf te halen. Bij een grotere leerlingenpopulatie in de bovenbouw van gym/vwo 4 (wellicht ergens in de komende jaren) wordt gekeken of de garantie om twee klassieke talen te combineren met een willekeurig keuzevak weer gegarandeerd kan worden. Voor nu accepteert de gymnasiumafdeling dat dit niet haalbaar is.

INGESTEMD

4. Aanpassing overgangsreglement en overgangsnormen (bijlage 4a t/m 4c) – instemming

De afrondingssystematiek is al enige tijd onderwerp van gesprek. De reglementen van OVO moesten in overeenstemming worden gebracht met die van het Zaanlands, maar toen betrof de discussie alleen nog de bovenbouw/het PTA. Maar een verschil qua systematiek tussen LTO en PTA, bijvoorbeeld in 4 vwo is ook onwenselijk, nog los van de problemen met de afronding in Magister en wat daar voor ouders en leerlingen van te zien is. Kortom, in alle reglementen wordt nu dezelfde systematiek gehanteerd, waarbij zij aangetekend dat in de 'begripsbepalingen' nog het 'puntenaantal' moet worden aangepast.

Verder werd nog de vraag gesteld of deze wijziging in het voordeel van de leerling, in feite een lagere norm dus, ertoe zou kunnen leiden dat slechtere leerlingen onterecht doorstromen. Dat effect wordt door de meeste aanwezigen als verwaarloosbaar beschouwd.

INGESTEMD

5. Omgang met Magister en stress (geen bijlage) – ter bespreking

Ook naar aanleiding van de uitzending van Lubach is er meer aandacht voor de controle van ouders op de schoolprestaties, dat is een maatschappelijk punt geworden. Het huidige beleid is: gedurende de toetsweek zijn de cijfers onzichtbaar voor klas 1 tot 3; dat lijkt ons te betuttelend voor de bovenbouw. Wat sommige scholen ook doen: de ouders hebben niet permanent inzicht, maar krijgen wel periodiek rapportages.

De leerlingen geven er de voorkeur aan dat ouders in de onderbouw meekijken, in de bovenbouw niet. Er zijn grote verschillen in de omgang met Magister door scholen en ouders. Goede afspraken zijn niet voor elk gezin mogelijk. In hoeverre moet de school sturen op wat inzichtelijk is en wanneer? Misschien de cijfers periodiek openzetten voor ouders? Het blijft balanceren tussen het kind beschermen en ouders van informatie voorzien. Deze kwestie blijft op de actielijst staan, want communicatie met ouders hierover lijkt wel een opdracht te blijven voor de school.

6. Mededelingen

- **curriculumvernieuwing** (Duits) De komende jaren staan in het teken van een grote verandering bij alle schoolvakken wat de opzet van het examen betreft, maar ook de weg daarnaartoe. Onze sectie Duits is nauw betrokken bij deze fase van 'beproeven'. Dat heeft geen gevolgen voor het PTA Duits nu, dus daarom is dit ook niet eerder in de MR aan de orde geweest. Beschouw Duits als voorbeeld, maar ook voor vrijwel alle andere vakken zal de opzet (in de bovenbouw) de komende jaren enigszins, soms ingrijpender, soms minder ingrijpend, wijzigen.
- **stilteruimte**
De directie kreeg een brief van een groep docenten met de vraag: hoe staat het met de dialoog rond een stilteruimte op school? Zal die er komen ja of nee? De directie vraagt zich af: gaat het dan om bidden, mediteren, huiswerk maken? Een stilteruimte wordt soms gebedsruimte en is dan niet meer geschikt voor die andere doelen wellicht. Als een proefperiode wordt ingesteld, wat test je dan? Wanneer is de proef geslaagd? Een bepaalde groep voelt zich klaarblijkelijk niet gehoord. De lijn van de directie blijft: is de drijfveer religie? Dan faciliteren we dat niet op een openbare school. De directie is geïnteresseerd in ervaringen van andere scholen.

7. Rondvraag en sluiting

Een docent kaart aan dat het in het kader van de leerlingverkiezingen op school niet in de haak is ook om ook posters van antidemocratische en discriminerende partijen op te hangen in de school. "Heb je als school niet ook de plicht om groeiend fascisme de kop in te drukken door zo'n club anders te behandelen?" Volgens de meerderheid van de aanwezigen hoort bij de leerlingverkiezing de imitatie van het proces voor de burgers 18+, inclusief alle posters dus. De consensus is dat alle partijstandpunten aan de orde mogen komen, ook als de meerderheid die standpunten verwerpelijk vindt.

8. Besluitvorming MR

Zie boven per punt.