

NOTULEN (vastgesteld)

Vergadering: MR 09-03-2026

Oudergeleding: A. Diepenbroek, J. Happé, A. Zaal-Fijma
Leerlingeleding: Hala Abd Albaki
Personeelsgeleding: S. Achterberg, P. Baas (vz.), O. de Bruijn (secr.), J-B. Franken, M. Ternede
Directie: M. van Dijk, S. Kroon
Afwezig: Y. van Dansik, A. Ben Hadj M'hamed, Shaniya Westmaas

Datum: **maandag 9 maart 2026**
Aanvang: **16.00, directie om 16.15**
Plaats: **ZK211**

0. Vaststellen agenda
VASTGESTELD

1. Vaststellen notulen 26-01-2026 (bijlage 1)
VASTGESTELD

Er wordt voorgesteld leerlingen (van de MR bijvoorbeeld) mee te laten kijken bij de spreiding van vooral tussentijdse toetsen en opdrachten in het PTA: de schoolleiding zal dit organiseren.

Verder wordt gevraagd of het aantal tussenuren in het tweede semester teruggebracht kon worden. Dat is niet helemaal zeker, misschien enige verbetering, maar het houdt de aandacht van de directie, al valt er op een zeker moment niets meer te optimaliseren.

2. Digitale geletterdheid (bijlage 2a + 2b) – ter instemming

De directie legt uit dat het in kaart brengen van de digitale geletterdheid en het ontwerpen van een leerlijn een opdracht van de overheid is, maar dat de school het ook als een kans ziet om dit onderwijs goed vorm te geven. Verder licht de directie toe wat de status van het vak wordt m.b.t. de overgang (waarschijnlijk O-V-G op het rapport, waarbij O aanleiding tot bespreken is – dezelfde status als LO dus).

De naamgeving 'informatica' is misschien enigszins misleidend. Leerlingen en ouders stellen zich hier misschien iets anders bij voor, meer richting programmeren, zoals bij het vak informatica in de bovenbouw. De directie werpt tegen dat de kerndoelen behoorlijk 'informatica' behelzen, veel meer dan alleen digitale basisvaardigheden. Veel andere VO-scholen noemen het in de onderbouw ook 'informatica'. De docent is ook in staat meer te doen dan alleen basisvaardigheden en daadwerkelijk 'informatica voor de onderbouw' te geven, om het zo te zeggen. Het is volgens de ouders dan wel zaak om duidelijk te zijn over wat de inhoud van het vak is, bij de voorlichtingsbijeenkomst aan het begin van het jaar bijvoorbeeld.

Digitale vaardigheden blijven bij alle vakken in een bepaalde vorm aan de orde, maar de basis wordt wel in een apart vak ondergebracht. Volgend jaar kan in de

2^e klas al voortgeborduurd worden op de huidige activiteit in de 1^e met de mentor.

De MR geeft tot slot aan dat het fijn is dat er een bekwame docent informatica is gevonden die ook een curriculum voor de onderbouw kan vormgeven, maar daar lijkt ook een kwetsbaarheid in te schuilen. Wat als deze docent niet beschikbaar is. Volgens de directie is de onderbouw hierbij wel een ander verhaal dan de bovenbouw. De arbeidsmarkt is krap, bovenbouwdocenten zijn moeilijk te vinden. In de onderbouw is het zaak te zorgen dat anderen de lessen eventueel over kunnen nemen, maar dat lijkt wel een haalbare kaart.

INGESTEMD

3. Inrichting leerling- en leerjaarbegeleiding (bijlage 3a t/m 3c) – ter advies

De MR wil weten of de directie andere voordelen ziet van deze wijziging afgezien van het feit dat het een bezuiniging en vereenvoudiging zou betekenen.

De directie legt uit dat het ook met de beschikbare mensen te maken heeft.

Vroeger was er meer animo onder het personeel voor het leerjaarbegeleiderschap dan de laatste jaren. De functie heeft een hoop mensen veel opgeleverd, want een dergelijke taak blijft een opstap in de organisatie. Dat wil de directie nu verder stroomlijnen. Voor een deel gebeurt dat al, op het vwo in de bovenbouw bijvoorbeeld, waar de afdelingsleider met één leerjaarbegeleider werkt (in feite dus al een soort afdelingscoördinator. Op het havo werkt men nu ook (noodgedwongen) met een leerjaarbegeleider minder.

Daarnaast ziet de directie als groot voordeel dat de afdelingsleider en afdelingscoördinator onderling beter kunnen afstemmen hoe je ieders kwaliteiten inzet. Zo krijgt de taak ook wat meer gewicht. Afdelingsleiders beschouwen het ook als groot voordeel dat zij (met) minder (mensen) hoeven te overleggen en communiceren. Het is gewoon efficiënter.

Toch klinkt als kritiek dat er 900 uren minder besteed worden aan de begeleiding van leerlingen. Dat klopt in zekere zin, maar een deel van die werkzaamheden is ook verschoven naar het leerlingloket, de zorgcoördinator (COB), de verzuimcoördinator en in zeer geringe mate naar docenten (die vullen hun eigen toetsenveloppen nu bijvoorbeeld).

Wat de evaluatie betreft adviseert de MR om in kaart te brengen wat de afdelingsleiders precies van deze wijziging verwachten om later ook te kunnen bepalen of dat doel bereikt is. Dan is bijvoorbeeld een tussenevaluatie in het najaar van 2026 mogelijk en kan in voorjaar 2027 geëvalueerd worden of deze opzet goed genoeg werkt om te continueren in schooljaar 2027-2028. Daar is de directie het mee eens, dus die evaluatie komt op de actielijst.

POSITIEF ADVIES

4. Verslag bijeenkomst klankbordgroepen (bijlage 4) – ter discussie

Van de bijeenkomst is een verslag opgesteld door collega's n.a.v. de post-its van leerlingen (die ook ter inzage in de docentenkamer hebben gehangen). Verder geven de klankbordgroepen hun aanbevelingen en wensen door aan de leerlingenraad en eventueel komt dan een voorstel via de MR naar de directie. Het valt op dat de leerlingen vragen om duidelijkheid rond het gebruik van AI. Daar gebeurt al het nodige, maar die opdracht zal voorlopig blijven bestaan. Verder verzoeken leerlingen de begeleidingsuren uit te breiden naar klas 3 en 4. De directie zal onderzoeken of dat gemakkelijk te realiseren is, waarschijnlijk wel.

5. Mededelingen

- Gezien de voorgenomen verandering in de organisatiestructuur lijkt het raadzaam het opstellen van het definitieve verzuimprotocol nog even uit te stellen. Hieruit vloeien namelijk ook weer aanpassingen voort. Om aan het begin van volgend schooljaar alles rond te hebben zal het uiterlijk in de laatste vergadering van dit schooljaar in herziene versie aan de MR worden voorgelegd.

6. Rondvraag en sluiting

Vanuit de ouders komt de vraag of informatie van Brijder over gamen etc. op ouderavonden gedeeld wordt in één of andere vorm. En of het is ingebed in leerlingactiviteiten? Op ouderavonden niet, maar leerlingen krijgen wel voorlichting in de activiteitenweek.

Verder geven de ouders aan dat de deadline voor het opgeven voor ouderspreekavonden soms erg krap is. Die graag anders en eerder aankondigen a.u.b.

7. Besluitvorming MR

Zie boven.